

Pour nous, **ce PLU ne porte pas les outils pour préparer la ville de demain**, tant au niveau **environnemental** qu'au niveau **social**. Il présente trois limites majeures :

- Le projet ne sert pas l'intérêt général, qui serait de donner à la ville les outils pour aller vers une ville sobre et résiliente (le développement de l'électricité photovoltaïque est par exemple très contraint) mais des intérêts particuliers (à travers la mise en place, dans une OAP, d'une surface commerciale de 32 800m<sup>2</sup> en entrée de ville sur un terrain agricole, ou le développement d'un lotissement à la Gravette, sans lien avec la zone actuellement urbanisée)
- Le projet manque de cohérence d'ensemble et met en danger le futur de notre commune, notamment par son manque d'ambition en termes de logements abordables dont le manque empêche aujourd'hui l'installation des jeunes couples sur la ville et va avoir de gros impacts sur nos écoles dès septembre et très certainement pour les rentrées à venir également.
- Enfin, les procédures de concertation sont très légères et n'ont pas inclus les élus de la commission urbanisme.

Ce plan est tellement vide de sens qu'**il n'a pas été présenté lors de la réunion publique** (seul le processus a été évoqué, pas le contenu), **ni en conseil municipal**, où nous avons posé directement nos questions sans que personne prenne le temps d'en présenter ne serait-ce que les grandes lignes.

Nous terminerons sur ce thème du **manque de démocratie** que nous avons souvent constaté dans la commune et qui s'accroît au fil de notre mandat. Les plus de 1500 pages du PLU nous ont été adressées 6 jours en amont du conseil municipal (malgré notre demande d'en disposer avant la réunion publique du 26 juin). Les débats en conseil sont pauvres, nos questions ne trouvant pas de réponses appropriées mais des généralités sur l'histoire de la commune. Le dossier préparatoire du dernier conseil n'était pas complet.

Nous tenons aussi à dénoncer **l'usage des fonds de la commune pour les intérêts des élus majoritaires**, ces derniers temps.

- En finançant un bilan de mi-mandat aux frais de la collectivité sans inclure la vision des élus minoritaires
- En finançant une campagne de communication du maire sur les affiches de la ville
- En finançant de nombreuses buffets lors d'inaugurations, pots divers et variés, dîners, tous payés par la collectivité et concentrés sur les jours où le maire est présent sur la commune.

Nous avons voté contre l'explosion de ce type de dépenses dont la commune n'a pas besoin dans ces proportions, et qui sert surtout la mise en valeur de son "premier magistrat".

Pour rétablir un peu de transparence et de débat sur notre cadre de vie, **nous proposerons une réunion d'information sur le contenu du PLU au lancement de l'enquête publique** pour que les vauréennes et vauréens intéressés puissent avoir une lecture de ce dossier.

*Pauline Albouy Pomponne, Emmanuel David, Céline Mougin, Régis Navellou, élu.es L'avant Citoyenne*